

Flugzeitberechnung im Saalflug mit Berücksichtigung der Hallenhöhe

Zu den bekannten Methoden von Eppler und Hacklinger (siehe TS Infothek/Saalflug) möchte ich noch eine Methode hinzufügen, die mit leicht zu ermittelnden bzw. zugänglichen Eingangsgrößen arbeitet und den Einfluss der Hallenhöhe berücksichtigt.

Geschwindigkeit im Schwebeflug V (m/s)

Wirkungsgrad der Luftschaube η_{PROP}

Gesamt-Wirkungsgrad Antrieb η_{TOTAL}

Modellmasse m (kg)

Erdbeschleunigung $g = 9,81 \text{ m/s}^2$

Kraft N (mkg/s^2), (N : Newton)

Modellgewicht $G = m \cdot g$ (N)

Spezifischer Energieinhalt TanSS $E_{\text{GUMMI}} \approx 8 \text{ Nm/Gramm}$ (ermittelt aus Zugversuchen)

Gummigewicht ϵ (g)

Hallenhöhe h (m)

Flughöhe ohne Höhenbegrenzung H (m)

Auftrieb A (N) = Gewicht G (N)

Widerstandskraft W (N)

Widerstandsleistung $P_{\text{WIDERSTAND}} = W \cdot V$ ($\text{N} \cdot \text{m/s}$)

T Flugzeit (s)

Für die Berechnung machen wir den folgenden Ansatz:

$E_{\text{GUMMI}} \cdot \epsilon \cdot \eta_{\text{TOTAL}} = W \cdot V \cdot T$ (Schwebeflug-Energie)

Die Hubenergie $m \cdot g \cdot h$ wird während des Sinkfluges zumindest nominell wieder zurückgewonnen, tritt also explizit in der Formel nicht auf.

Die Hubenergie ist derjenige Teil der Gummi-Antriebskennlinie, der über der Schwebeflugleistung liegt. Eine typische Kennlinie (siehe Bild) zeigt, dass etwa 35% der Gesamtenergie für den Steigflug zur Verfügung stehen.

Die Schwebeflug-Geschwindigkeit kann man relativ einfach bestimmen. Den Widerstand kann man aus der Gleitzahl A/W mit etwa 20% des Gewichtes ansetzen (Gleitzahl aus Versuchen $A/W = 5$)

Wir führen die Berechnung für ein **TH35-L Modell** durch, das einen Gummistrang von 1 Gramm und eine Gesamtmasse von 3 Gramm besitzt, die einer Gewichtskraft von etwa 0,03 N entspricht.

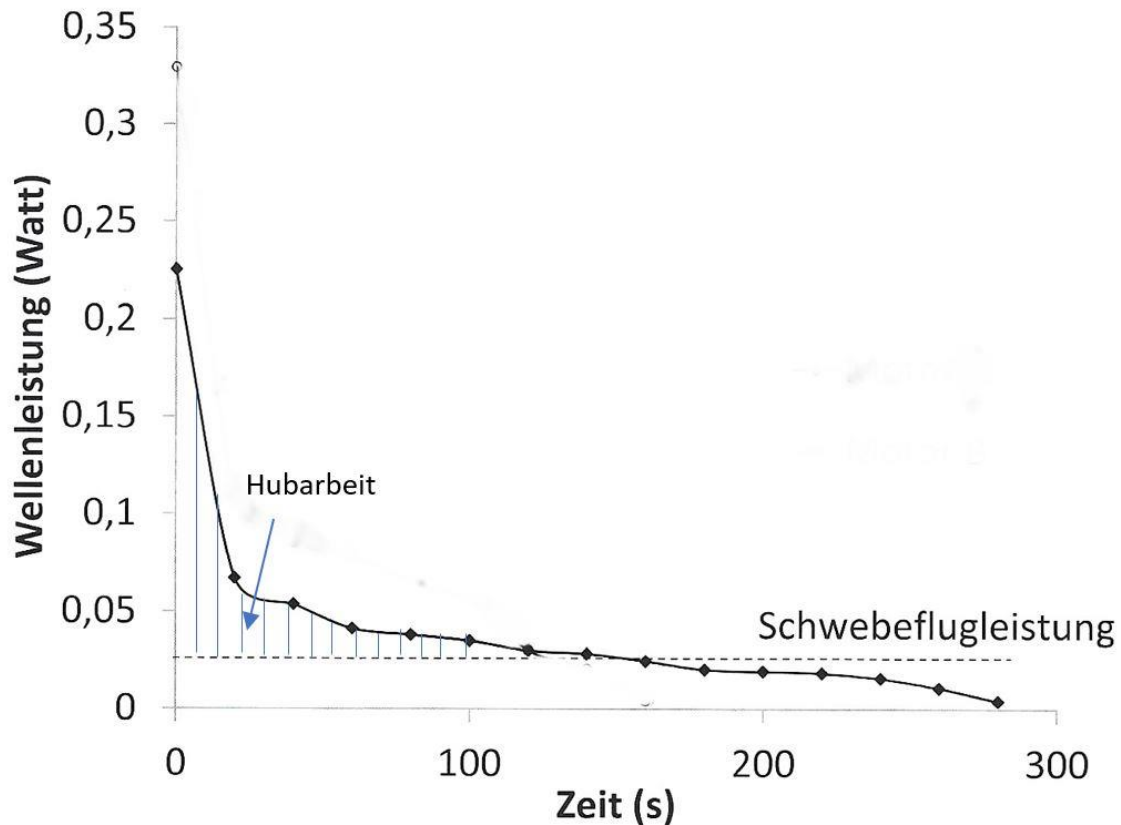
Der Wirkungsgrad der Luftschaube ergibt sich aus dem Larrabee-Programm mit 0,53. Der Gesamtwirkungsgrad (mit Reibungsverlusten Gummi + Lager) wird mit 0,45 angenommen. Die Schwebeflug-Geschwindigkeit wurde mit 1,2 m/s bestimmt.

Aufgelöst nach T ergibt sich:

$T = E_{\text{GUMMI}} \cdot \epsilon \cdot \eta_{\text{TOTAL}} / W \cdot V$ (s)

Die Flugzeit ohne Deckenbegrenzung ist mit 1 g Gummi und $\eta_{\text{TOTAL}} = 0,45$

$T = 8 \cdot 1,0 \cdot 0,45 / 0,006 \cdot 1,2 = 500 \text{ s}$



Berücksichtigung der Hallenhöhe

Das Modell baut beim Steigflug potentielle Energie auf ($E_{\text{pot}} = m \cdot g \cdot h = G \cdot h$). Diese wird beim Sinkflug zurückgewonnen. Kratzt das Modell jedoch an der Hallendecke, ist die restliche Steigenergie verloren. Die fehlende potentielle Energie beträgt, falls die Hallenhöhe h und die nicht begrenzte Flughöhe H beträgt:

$$m \cdot g \cdot (H - h) = G \cdot \Delta H$$

Falls lt. Kennlinie 35% der Gummienergie zum Steigflug eingesetzt werden, stehen $8 \cdot 0,45 \cdot 0,35 = 1,26$ Nm für den Steigflug zur Verfügung. Die maximale Steighöhe ergibt sich aus $m \cdot g \cdot H = 1,26 \rightarrow H = 42$ m. Bei einer Hallenhöhe von 10 m werden demnach 0,96 Nm an der Hallendecke vernichtet: beim Abstieg des Modells fehlen 32 m Höhe. Der Höhenabbau erfolgt im letzten Drittel der Flugzeit erfahrungsgemäß etwa mit der natürlichen Sinkgeschwindigkeit von 0,24 m/s. Der Flug mit Deckenbegrenzung ist also $32 / 0,24 = 133$ s kürzer als ohne Höhenbegrenzung, d. h. $T = 367$ s. Die Flugzeit des TH35-L wird bei 10 m Deckenhöhe etwa 6 Minuten betragen

Die Flugzeit eines **F1D-Modells** ($m=1,8$ g, $\epsilon=0,4$ g) ergibt sich ohne Höhenbegrenzung mit $\eta_{\text{TOTAL}}=0,80$, $W=0,0036$ N, $V=0,52$ m/s zu 22,8 min. Die maximale Steighöhe würde 50 Meter betragen.

2021/04/21 Heinrich Eder